**KERESZTÉNY MAGVETŐ**

**A Magyar Unitárius Egyház kiadványa**

**SZAKLEKTORI VÉLEMÉNYEZÉS**

|  |  |
| --- | --- |
| **A kézirat címe:** |  |
| **Szaklektor neve:** |  |
| **Szaklektor elérhetősége:** | Telefon:e-mail: |
| **Kézirat-azonosító** |  |

Értékelje a megadott szempontokat 1-től 5-ig terjedő skálán, a következőképpen:

***1*** = elégtelen; ***2*** = elégséges (fenntartással elfogadható); ***3*** = elfogadható (megfelelő); ***4*** = jó; ***5*** = kiváló. A megfelelő választ ***X***-szel jelölje.

## I. Értékelés

1. A kézirat tartalma

I.a. A téma beleillik a lapban megjelenő közleménytípusok közé.

1🞎 2🞎 3🞎 4🞎 5🞎

I.b. Tartalmaz-e a kézirat eredeti, új tudományos eredményeket?

1🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

I.c. Igazolja-e a kézirat a szerző témában való jártasságát?

1🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

1. A kézirat szövege

II.a. A kézirat szerkezete, mondanivalójának a felépítése következetes, logikus.

1🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

II.b. A gondolatmenete szabatos, a stílusa világos, megfelel a választott műfajnak.

1🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

II.c. A kivonat érthetősége (az absztrakt és a kulcsszavak megfelelősége).

1🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

II.d. Hivatkozások megfelelősége (a Chicago Manual of Style szerinti jegyzetelés alkalmazása, hivatkozásokra való utalás a cikkben: ábra, táblázat, irodalom).

1🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

II.e. Az ábrák, táblázatok, illusztráló anyagok adekvátak, szükségesek és áttekinthetők.

1 🞎 2 🞎 3 🞎 4 🞎 5 🞎

## II. A szaklektor véleménye, javaslata:

🞎 A kézirat a benyújtott formában közölhető;

🞎 A kézirat néhány javítás után közölhető;

🞎 A kézirat csak jelentős átdolgozás után közölhető;

🞎 A kézirat nem javasolt közlésre.

**Megjegyzések a szerzőkhöz:**

**További észrevételek, javaslatok:**

Dátum: Aláírás:

🖂 Az értékelési űrlapot a keresztenymagveto@unitarius.org e-mail címre kérjük visszaküldeni csatolt fájlként!